Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: P Ob-87/2025-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sucu Jeleni Lenić-Brkić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice M. S., OIB ., U. M. D. 2/4, S. s boravištem u P., S., U. V. 7, zastupane po punomoćniku Zvonimiri Stiperski, odvjetnici iz Siska protiv tuženika S. K., OIB ., P. 27, P. uz sudjelovanje stranke mlt. L. K., OIB ., U. M. D. 2/4, Sisak s boravištem u P., S., U. V. 7, zastupan po posebnoj skrbnici Boženi Vidović Šare, dipl. pravnici iz Centra za posebno skrbništvo Zagreb, radi odluke s kojim roditeljem će mlt. dijete stanovati, odluke o roditeljskoj skrbi, osobnim odnosima i uzdržavanju mlt. djeteta, nakon nejavne glavne rasprave zaključene 24. rujna 2026. u nazočnosti punomoćnici tužiteljice i u odsutnosti tuženika i posebnog skrbnika, 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da će mlt. L. K. O. . rođen. 17. siječnja 2018. nastaviti živjeti s majkom M. S., OIB . na adresi njenog stanovanja.

II. Majka M. S., OIB . ostvaruje samostalnu roditeljsku skrb u odnosu na mlt. L. K..

III. Osobni kontakti mlt. djeteta L. K. O. . s ocem S. K., OIB . ostvarivat će se jedan dan u tjednu u trajanju od sat vremena pod nadzorom stručne osobe.

IV. Tuženik S. K., OIB . dužan je doprinositi za uzdržavanje mlt. L. K. O. . od podnošenja tužbe 30. travnja 2025. iznos od 264,00 eura mjesečno koje dospijeva do posljednjeg dana u mjesecu za tekući mjesec a u slučaju zakašnjenja sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeća pa do isplate sukladno članku 29. Zakon o obveznim odnosima sve na račun majke i z.z. M. S..

V. Odbija se dio tužbenog zahtjeva za uskraćeno uzdržavanje od 1. siječnja 2019. pa do podnošenja tužbe 30. travnja 2025.

VI. Nalaže se tuženiku S. K., OIB . da tužiteljici M. S., OIB .naknadi parnični trošak u iznosu od 500,00 eura sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica M. S. (dalje: tužiteljica) podnijela je dana 30. travnja 2025. tužbu protiv tuženika S. K. (dalje: tuženik) radi odluke o roditeljskoj skrbi, s kojim će roditeljem stanovati zajedničko dijete mlt. L. K. rođen 17. siječnja 2018. (dalje: mlt. dijete), te odluke o uzdržavanju. U tužbi navodi da s tuženikom nikada nije bila u braku, ali imaju zajedničko mlt. dijete koji od svog rođenja živi s njom, a tuženik ne pridonosi ništa s osnove uzdržavanja i ne skrbi o mlt. djetetu. Tužiteljica je pokrenula postupak obveznog savjetovanja pred centrom za socijalnu skrb Sisak, ali nisu postigli plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi. Tuženik je kontaktirao s mlt. djetetom prve godine njegovog života, a nakon toga ne ostvaruje susrete s mlt. djetetom niti skrbi za njegovo uzdržavanje, te mlt. dijete uopće ne poznaje. Tužiteljica traži utvrđenje da samostalno ostvaruje roditeljsku skrb, da tuženik doprinosi za uzdražavanje i to za uskraćeno uzdražavanje od 1. siječnja 2019. pa do podnošenja tužbe 30. travnja 2025. a od podnošenja tužbe u iznosu od 264, 00 eura mjesečno i ostvarivanje osobnih kontakata djeteta s ocem jednom puta tjedno pod nadzorom stručne osobe, kao i trošak postupka.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj P Ob-87/2025-24 od 1. srpnja 2025. mlt. djetetu imenovan je poseban skrbnik u osobi Božene Vidović Šare, dipl. pravnik u Centru za posebno skrbništvo Zagreb, umjesto imenovane skrbnice Lee Punčec koja je na dugotrajnom bolovanju.

3. Tuženik je tužbu zaprimio putem e-oglasne ploče suda, te mu je dostava poziva za ročišta također izvršena putem e-oglasne ploče suda i na istu se nije očitovao.

4. U dokaznom postupku provedeni su dokazi uvidom u izvješće o obveznom savjetovanju (stranica 8-9 spisa), rodni list (stranica 10 spisa), mišljenje HZSR (stranica 33-37 spisa).

5. Nadležni HZSR PU Sisak navodi da je tužiteljica s mlt. djetetom nakon rođenja djeteta kratko živjela s tuženikom u izvanbračnoj zajednici te je od 13. lipnja 2019. postignut dogovor da mlt. dijete stanuje s majkom a da osobne odnose s ocem ostvaruje jednom mjesečno po tjedan dana kad otac bude boravio u Republici Hrvatskoj i usuglasili mjesečni iznos uzdržavanja od 1.000,00 kn. Nakon toga je mlt. dijete nekoliko mjeseci stanovao s ocem te ga je u kolovozu 2020. ponovno otac predao majci, te i nadalje živi s majkom i njenim izvanbračnim partnerom. U odnosu na oca navedeno je da je kod djeteta uočena doza razočarenja zbog očeve pasivnosti te dijete izražava želju za kontaktom s ocem i na oca ima ugodna sjećanja te spominje vikend proveden kod oca u Varaždinu te bi ponovno volio ići kod njega. Tužiteljica je predložila da vrši samostalnu roditeljsku skrb, a da otac održava osobne kontakte i doprinosi za uzdržavanje. Područni ured Ivanec nije mogao stupiti u kontakt s ocem na adresi njegovog prebivališta. Prema navodima HZSR PU Sisak s obzirom da mlt. dijete kontinuirano živi s majkom bez angažmana oca predlaže da majka ostvaruje samostalnu roditeljsku skrb jer je kod oca uočena pasivnost zanemarujući pristup, izostanak od vršenja roditeljske skrbi. Također predlaže ostvarivanje osobnih kontakata oca s djetetom u trajanju od 1 sat tjedno pod nadzorom stručne osobe radi osiguranja uvjeta emocionalne sigurnosti djeteta, te praćenja kvalitete i dinamike odnosa oca i djeteta.

8. Temeljem članka 96. stavka 2. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj 103/15, 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23 dalje: ObZ) roditelji su dužni sporazumno odrediti mjesto djetetova stanovanja, ako roditelji ne stanuju zajedno dijete može imati mjesto stanovanja samo s jednim roditeljem.

10. Temeljem članka 408. stavak 1. ObZ spor o roditeljskoj skrbi je spor o

pitanju s kojim će roditeljem dijete stanovati i o načinu ostvarivanja roditeljske skrbi u kojem se odlučuje i o ostvarivanju osobnih odnosa djeteta s roditeljem, te uzdržavanju djeteta.

11. Temeljem članka 104. ObZ stavak 2. roditelji koji trajno ne žive zajedno dužni su ostvarivanje roditeljske skrbi sporazumno urediti planom o zajedničkoj roditeljskoj skrbi iz članka 106. ovoga zakona.

12. Temeljem članka 105. stavak 1. ObZ-a jedan roditelj samostalno ostvaruje roditeljsku skrb potpuno, djelomice ili u odnosu na odlučivanje o određenom bitnom pitanju u vezi s djetetom uz istodobno ograničavanje drugog roditelja na ostvarivanje roditeljske skrbi u tom dijelu samo na temelju sudske odluke u skladu s djetetovom dobrobiti.

13. U ovom postupku je utvrđeno da nakon prestanka zajednice života tužiteljice i tuženika, mlt. dijete živjelo s tužiteljicom i tijekom 2019. nadalje razvidno je da mlt. dijete od 2019. kontinuirano živi s majkom i njenim izvanbračnim partnerom. Razvidno je nadalje da otac ne ostvaruje osobne kontakte s djetetom te da unazad dvije godine nije vidio mlt. dijete, a jedan susret oca s djetetom dogodio se 235. kolovoza 2023. i 1. listopada 2023. kada je dijete bilo kod oca za vikend što je ujedno i zadnje druženje oca i djeteta.

14. Na temelju navedenoga osnovano je prihvatiti prijedlog tužiteljice da ostvaruje samostalnu roditeljsku skrb uzimajući u obzir da je izostala roditeljska skrb od strane oca, a evidentno je da niti tijekom ovog postupka te prije pokretanja ovog postupka nije ostvaren kontakt s ocem. Stoga je u interesu potreba mlt. djeteta, te izvršavanja svakodnevne skrbi osnovano da roditeljsku skrb ostvaruje majka samostalno.

15. Što se tiče ostvarivanja osobnih kontakata oca s djetetom prihvaćen je nadležnog HZSR PU Sisak da se isti ostvaruju jednom tjedno u nazočnosti stručne osobe uzimajući u obzir da su kontakti prekinuti unazad više godina, te se time osigurava emocionalna sigurnost djeteta, te praćenje kvalitete i dinamika odnosa oca i djeteta sukladno članku 119. stavak 1. ObZ-a.

16. Činjenica da mlt. dijete stanuje s majkom od 2020.i da je navedeno kako ima odluku o uzdržavanju od 1.000,00 kn mjesečno, osnovan je tužbeni zahtjev tužiteljice za doprinos za uzdržavanje od podnošenja tužbe pa nadalje dok za to postoje zakonski uvjeti, ali je neosnovan tužbeni zahtjev za isplatu ukrećenih uzdržavanja u razdoblju od 1. siječnja 2019. pa do podnošenja tužbe, te u tom dijelu tužbeni zahtjev kao neosnovan odbijen.

17. Visina doprinosa za uzdržavanje određena je sukladno članku 314. stavak 1. i 2. ObZ-a budući je mlt. dijete u dobi od 8 godina, prema minimalnim novčanim iznosima za dijete u toj dobi visina doprinosa iznosi 264,00 eura mjesečno. Navedeni iznos tuženik je dužan platiti od podnošenja tužbe 30. travnja 2025. pa nadalje dok za to postoje zakonski uvjeti. Navedeni iznos dospijeva do posljednjeg dana u mjesecu za tekući mjesec, te je iste dužan platiti na ruke ili račun majke i z.z. mlt. djeteta, sve sukladno članku 288. stavak 1. ObZ-a.

18. Zakonska zatezna kamata u slučaju zakašnjenja plaćanja teče od prvog dana nakon dospijeća uzdržavanja pa do isplate, sukladno članku 29. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05 i 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, dalje: ZOO).

20. Sukladno uspjehu stranaka u sporu i činjenici da je tužiteljica uspjela u sporu, te je postupak proveden u interesu mlt. djeteta vezano za skrb o djetetu, tuženik je dužan naknaditi tužiteljici trošak postupka u iznosu od 400,00 eura s pripadajućim pdv

od 100,00 eura što ukupno iznosi 500,00 eura temeljem Trb. 7. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/2023).

21. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Sisku, 29. listopada 2026.

Sutkinja

Jelena Lenić-Brkić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave iste. Žalba se podnosi županijskom sudu putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka.

Dostavna naredba:
1. Tužiteljica po punomoćniku
2. Tuženik osobno
3. Mlt. stranka po posebnom skrbniku
4. HZSR PU Sisak, po pravomoćnosti